

4 生ごみの減量効果が処理施設へ与える影響の検討

川越市を例に、水切り器による生ごみの減量効果が処理施設へ与える影響について検討する。

4 - 1 川越市のごみ処理の現状

川越市のごみ処理の現状を整理する。現状データは、川越市提供資料をもとにした。

(1) ごみ排出量

川越市のごみ総排出量（＝計画収集量＋直接搬入量＋集団回収量）の実績を見ると、平成22年度は111,725tである。また、今回対象とする可燃ごみの内訳は、収集量（家庭系）は58,999t、直接搬入量（家庭系＋事業系）は26,477tと、家庭系の収集量が大部分を占めている。

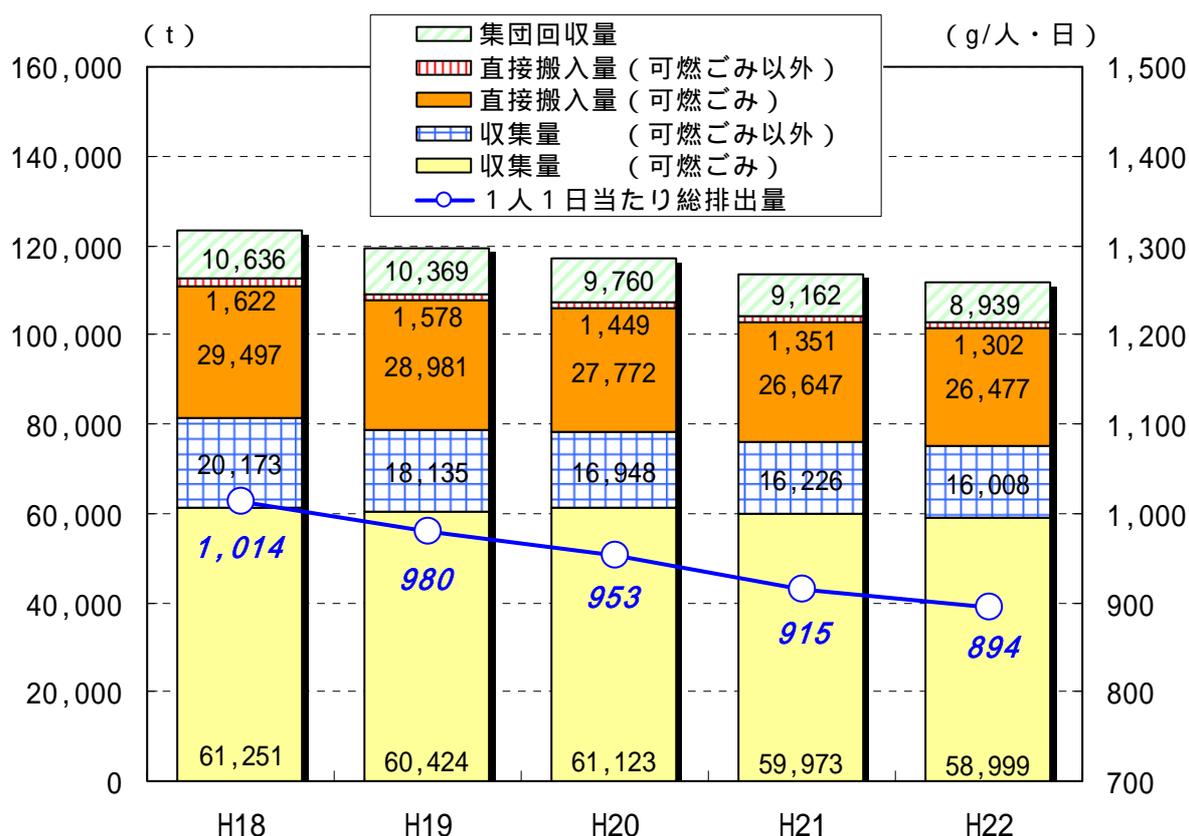


図 4 - 1 ごみ排出量の推移

資料) 川越市提供資料をもとに作成

(2) ごみ処理量

1) ごみ焼却量

川越市のごみ焼却量(=直接焼却量+破碎可燃)の実績を見ると、平成22年度では90,144tで、施設別の内訳を見ると東清掃センターが18,472t、資源化センター(平成22年4月から稼動開始)が71,672tとなっている。

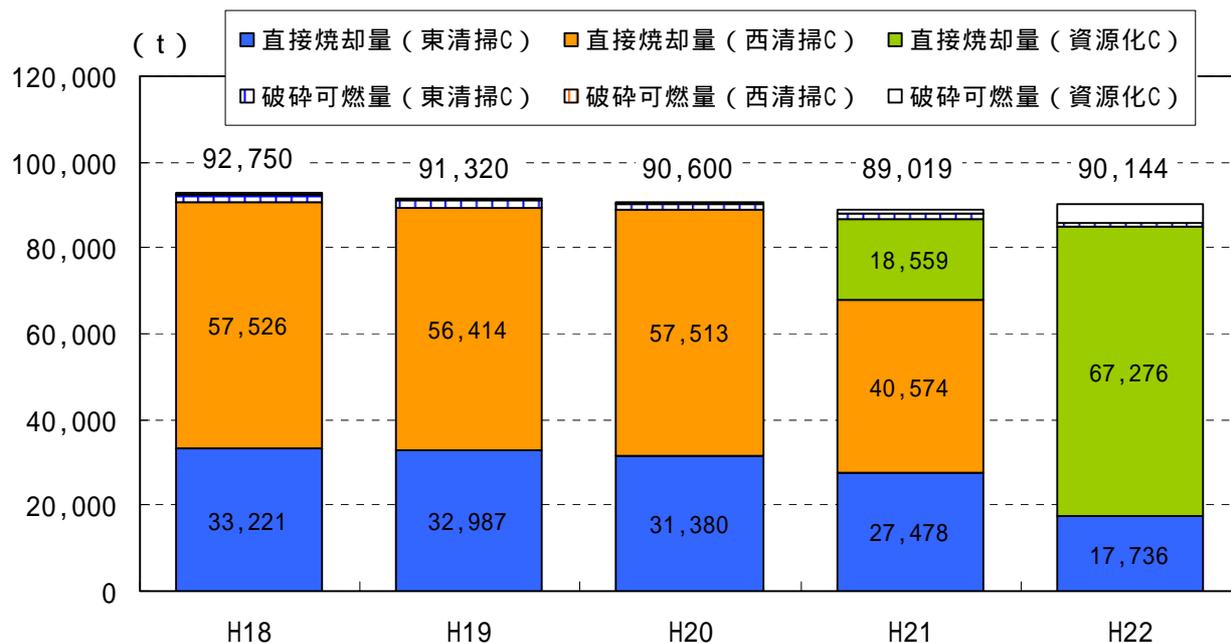


図 4 - 2 焼却量の推移

資料) 川越市提供資料をもとに作成

2) ごみ処理施設

川越市では、東清掃センターと資源化センターの2施設で処理を行っている。

資源化センターは平成22年4月から稼働しており、溶融設備や発電設備を備えた熱回収施設、資源ごみ(びん・かん、その他プラスチック製容器包装、不燃ごみ、粗大ごみなど)の資源化を行うリサイクル施設、剪定枝や刈草などを資源化する草木類資源化施設など、複合的な施設である。

なお、資源化センターの稼働開始前(平成22年3月末まで)は西清掃センターが稼働しており、東清掃センターと西清掃センターの2施設でごみ処理を行っていた。

表 4-1 川越市東清掃センターの概要

| | | | |
|---------|---------|--|---|
| 施設名称 | | 川越市東清掃センター | |
| 所在地 | | 埼玉県川越市芳野台2丁目8番地18 | |
| 敷地面積 | | 約10,400 m ² | |
| 主要建物 | 焼却施設 | 工場棟 | 建築面積1,874 m ² 延床面積3,968m ² |
| | | 管理棟 | 建築面積 379 m ² 延床面積 662 m ² |
| | リサイクル施設 | 工場棟 | 建築面積1,754 m ² 延床面積2,978 m ² |
| | | 管理棟 | 建築面積 327 m ² 延床面積 905 m ² |
| 竣工年月 | | 焼却施設：昭和61年11月(排ガス高度処理：平成16年2月) | |
| | | リサイクル施設：平成5年3月 | |
| 焼却施設 | 処理能力 | 140 t / 日 (70 t / 24h × 2 炉) | |
| | 処理方式 | 全連続式焼却炉(ストーカ炉) | |
| | 建物構造 | 鉄筋コンクリート造・鉄骨造 地上3階建て | |
| | 余熱利用 | 場内給湯及び暖房 | |
| | 煙突高さ | 59m | |
| リサイクル施設 | 処理能力 | 60t/日 不燃ごみ 30t/5h 資源ごみ 30t/5h | |
| | 建物構造 | 鉄筋コンクリート造・鉄骨造 地上2階建て | |
| | 主要設備 | 破碎機、磁選機、風力選別装置、金属造粒機、アルミ選別機、 供給コンベヤ、破袋機、手選別コンベヤ、ペットボトル圧縮機、 再生展示室 | |

表 4 - 2 川越市資源化センターの概要

| | | | |
|----------|---|--|----------------------------|
| 施設名称 | 川越市資源化センター | | |
| 所在地 | 埼玉県川越市大字鯨井782番3 | | |
| 敷地面積 | 約105,000 m ² | | |
| 主要建物 | 熱回収施設 | 建築面積7,228 m ² | 延床面積 13,919 m ² |
| | リサイクル施設 | 建築面積4,434 m ² | 延床面積 8,281 m ² |
| | ストックヤード | | 延床面積 1,495 m ² |
| | 草木類資源化施設 | | 延床面積 1,926 m ² |
| | 環境プラザ | 建築面積2,418 m ² | 延床面積 4,345 m ² |
| 竣工年月 | 平成22年3月 | | |
| 焼却施設 | 処理能力 | 265 t /日 (132.5 t /24h × 2 炉) | |
| | 処理方式 | 流動床式ガス化溶融方式 | |
| | 建物構造 | 鉄骨造・鉄筋コンクリート造・鉄骨鉄筋コンクリート造 地上5階建て | |
| | 発電設備 | 蒸気タービン (定格出力4,000kW) | |
| | 煙突高さ | 90m | |
| リサイクル施設 | 処理能力 | 不燃ごみ | 8.4 t /5h |
| | | 粗大ごみ | 0.9 t /5h |
| | | びん・かん | 22.4 t /5h |
| | | その他プラスチック製容器包装 | 21.3 t /5h |
| 建物構造 | 鉄骨造・鉄筋コンクリート造 地上4階建て | | |
| | ストックヤード：鉄骨造平屋建て | | |
| 主要設備 | 破砕機、可燃不燃選別機、びん・缶手選別コンベヤ、缶類磁選機・アルミ選別機、金属プレス機、その他プラ容器機械式選別機、圧縮梱包機 | | |
| 草木類資源化施設 | 処理能力 | 6.1 t /日 | |
| | 処理対象 | せん定枝、刈草 | |
| | 処理方式 | 破砕処理方式 | |
| | 建物構造 | 鉄骨造平屋建て | |
| 環境プラザ | 愛称 | つばさ館 | |
| | 概要 | 施設管理エリア 情報展示ホール、家具再生工房、自転車再生工房、活動交流室、情報資料コーナー、リサイクル体験工房、研修室 | |

(3) ごみの性状

平成 22 年度のごみ処理施設（東清掃センター、資源化センター）における、ごみピット内のごみ質の調査結果は以下に示すとおりであり、乾物ベースで厨芥類は 10% 前後となっている。また、季節的な変動を見ると、夏季（第 3 回目）と冬季（第 6 回目）に高くなっていることがわかる。

表 4-3 燃やしているごみの性状（平成 22 年度）

【可燃物】東清掃センター

| （乾重量） | | | 1 回目 | 2 回目 | 3 回目 | 4 回目 | 5 回目 | 6 回目 | 平均値 |
|--------------|-------------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 物理組成 （乾物） | 紙類 | % | 50.97 | 35.16 | 50.4 | 42.66 | 34.69 | 45.98 | 44.94 |
| | 布類 | % | 6.26 | 6.04 | 4.07 | 3.88 | 4.36 | 3.65 | 4.44 |
| | プラスチック類 | % | 20.12 | 24.94 | 25.85 | 25.74 | 24.39 | 24.63 | 24.15 |
| | ゴム・皮革類 | % | 0.08 | 1.83 | 0 | 0.26 | 0.36 | 0.04 | 0.15 |
| | 草木類 | % | 8.84 | 14.37 | 2.21 | 9.34 | 11.94 | 7.44 | 7.95 |
| | 厨芥類 | % | 9.11 | 11.48 | 11.59 | 10.91 | 11.85 | 12.68 | 11.23 |
| | 金属類 | % | 0.23 | 1.01 | 2.09 | 0.88 | 2.5 | 0.59 | 1.26 |
| | ガラス類 | % | 0 | 0.08 | 0 | 0 | 0.17 | 0.03 | 0.04 |
| | セトモノ・砂類 | % | 0.44 | 0.21 | 0.13 | 0.49 | 0.99 | 0.16 | 0.44 |
| | その他 | % | 3.95 | 4.88 | 3.66 | 5.84 | 8.75 | 4.8 | 5.4 |
| | 合計 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 見掛比重 | kg/m ³ | | 206 | 200 | 203 | 206 | 220 | 227 | 210 |
| 三成分 | 全水分 | % | 49.4 | 47.2 | 50.4 | 48.8 | 51 | 51.8 | 49.8 |
| | 全灰分 | % | 5.7 | 5.8 | 5.1 | 5.7 | 9.1 | 5.4 | 6.1 |
| | 可燃分 | % | 44.9 | 47 | 44.5 | 45.5 | 39.9 | 42.8 | 44.1 |
| 発熱量 | 高位発熱量 | kJ/kg | 9,920 | 10,200 | 11,110 | 10,100 | 10,000 | 9,590 | 10,150 |
| | 低位発熱量(実) | kJ/kg | 7,920 | 8,330 | 8,960 | 8,090 | 7,990 | 7,620 | 8,150 |

【可燃物】資源化センター

| （乾重量） | | | 1 回目 | 2 回目 | 3 回目 | 4 回目 | 5 回目 | 6 回目 | 平均値 |
|--------------|-------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 物理組成 （乾物） | 紙類 | % | 35.81 | 36.45 | 42.73 | 38.28 | 41.4 | 34.45 | 38.19 |
| | 布類 | % | 15.11 | 5.65 | 14.69 | 26.39 | 8.92 | 10.99 | 13.63 |
| | プラスチック類 | % | 23.15 | 28.98 | 14.48 | 11.81 | 16.05 | 19.18 | 18.94 |
| | ゴム・皮革類 | % | 0.02 | 3.55 | 0.15 | 1.34 | 3.42 | 0.08 | 1.43 |
| | 草木類 | % | 14.55 | 10.4 | 9.74 | 13.02 | 15.79 | 7.51 | 11.83 |
| | 厨芥類 | % | 6.85 | 4.68 | 13.63 | 4.94 | 8.5 | 18.22 | 9.47 |
| | 金属類 | % | 0.26 | 0.21 | 1.88 | 0.47 | 0.41 | 1.89 | 0.85 |
| | ガラス類 | % | 0.15 | 3.62 | 0.37 | 0.26 | 0.42 | 0 | 0.8 |
| | セトモノ・砂類 | % | 1.25 | 2.21 | 0.99 | 2.61 | 2.98 | 3.04 | 2.18 |
| | その他 | % | 2.85 | 4.27 | 1.34 | 0.88 | 2.11 | 4.64 | 2.68 |
| | 合計 | % | 100 | 100.02 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 見掛比重 | kg/m ³ | | 148 | 228 | 183 | 136 | 175 | 154 | 171 |
| 三成分 | 全水分 | % | 48.1 | 37.2 | 53 | 36.1 | 45 | 43.2 | 43.8 |
| | 全灰分 | % | 6.2 | 9.9 | 6.2 | 7.1 | 8.3 | 8.3 | 7.7 |
| | 可燃分 | % | 45.7 | 52.9 | 40.8 | 56.8 | 46.7 | 48.5 | 48.5 |
| 発熱量 | 高位発熱量 | kJ/kg | 11,000 | 12,500 | 12,500 | 12,500 | 11,000 | 11,600 | 11,850 |
| | 低位発熱量(実) | kJ/kg | 8,910 | 10,600 | 7,110 | 10,800 | 9,020 | 9,450 | 9,320 |

4 - 2 生ごみの減量効果が処理施設へ与える影響

生ごみの水切りによる効果が生ごみ処理施設（焼却施設）へ与える影響について検討する。生ごみの水切りを行うことによって生ごみ中の水分量が減少し、焼却施設においては低位発熱量の上昇が期待できる。そこで、生ごみの水切りによる低位発熱量の変化について検討する。

(1) ごみ処理量

東清掃センターと資源化センターのごみ処理量は表 4 - 4 に示すとおりである。生ごみの水切りによる減量効果の検討対象となるごみ量は、家庭系ごみ収集量の 58,999t（ふれあい収集分も含む）である。

表 4 - 4 ごみ処理量（平成 22 年度）

| 施設名 | 直接焼却量 | | | | | 破碎可燃等 | 合計 |
|---------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|
| | 家庭系 | | | 事業系 | 計 | | |
| | 収集量 | 直接搬入量 | 小計 | | | | |
| 東清掃センター | 15,069 | 493 | 15,562 | 1,814 | 17,376 | 646 | 18,022 |
| 資源化センター | 43,930 | 625 | 44,555 | 23,171 | 67,726 | 4,396 | 72,122 |
| 計 | 58,999 | 1,118 | 60,117 | 24,985 | 85,102 | 5,042 | 90,144 |

家庭系収集量には、戸別収集（ふれあい収集）の72.0tを含む

(2) 生ごみ水切りによる水分削減量

生ごみ水切りによる削減水分量は、東清掃センターと資源化センターの搬入量の割合で按分した。結果を表 4 - 5 に示す。

表 4 - 5 ごみ処理施設での削減水分量（設定値）

| 種類 | 可燃 ごみ量(t) | 減量効果 | 厨芥割合 | 削減水分量 (t) | | | 削減水分量割合 | |
|----------|--------------|-------|-------|-----------|-------|---------|---------|------|
| | | | | 計 | 東センター | 資源化センター | 東 | 資源化 |
| 生ごみカラット | 58,999 | 25.9% | 42.6% | 6,510 | 1,663 | 4,847 | 9.2% | 6.7% |
| 水切りダイエット | | 8.8% | | 2,212 | 565 | 1,647 | 3.1% | 2.3% |
| 水切りネット | | 8.7% | | 2,187 | 558 | 1,628 | 3.1% | 2.3% |

家庭ごみ量 文献調査より 中核市平均

(3) 生ごみ水切り効果による低位発熱量の変化

生ごみの水切りによる東清掃センターと資源化センターの低位発熱量の変化について推計した。

なお、低位発熱量の推計方法は種々の方法があるが、今回は廃棄物種当たりの低位発熱量とごみ組成比率から算定した。

表 4 - 6 水切り前後におけるごみ処理施設の低位発熱量の推計結果

| 処理施設 | 種類 | 低位発熱量 (kJ/kg) | | | |
|-------------|----------|---------------|--------|-------------|-------|
| | | 水切り前 | | 水切り後 計算値 | 効果 |
| | | 実測 | 計算値 | | |
| 東清掃 センター | 生ごみカラット | 8,150 | 9,271 | 11,434 | 2,163 |
| | 水切りダイエット | | | 10,006 | 735 |
| | 水切りネット | | | 9,997 | 727 |
| 資源化 センター | 生ごみカラット | 11,850 | 10,086 | 11,591 | 1,505 |
| | 水切りダイエット | | | 10,597 | 511 |
| | 水切りネット | | | 10,591 | 506 |

| 処理施設 | 種類 | 低位発熱量 (kcal/kg) | | | |
|-------------|----------|-----------------|-------|-------------|-----|
| | | 水切り前 | | 水切り後 計算値 | 効果 |
| | | 実測 | 計算値 | | |
| 東清掃 センター | 生ごみカラット | 1,947 | 2,215 | 2,731 | 517 |
| | 水切りダイエット | | | 2,390 | 176 |
| | 水切りネット | | | 2,388 | 174 |
| 資源化 センター | 生ごみカラット | 2,831 | 2,409 | 2,769 | 360 |
| | 水切りダイエット | | | 2,532 | 122 |
| | 水切りネット | | | 2,530 | 121 |

表 4-7 生ごみ水切りによる低位発熱量の変化（生ごみカラットの場合）

【東清掃センター】

| | 低位発熱量 | | 組成比率（水切り前） | | 組成比率（水切り後） | |
|---------|--------|---------|------------|---------|------------|---------|
| | kJ/kg | kcal/kg | % | kcal/kg | % | kcal/kg |
| 紙類 | 16,000 | 3,822 | 22.6 | 862 | 26.7 | 1,021 |
| 布類 | 18,100 | 4,323 | 2.2 | 96 | 2.6 | 114 |
| プラスチック類 | 36,000 | 8,598 | 12.1 | 1,042 | 14.4 | 1,234 |
| ゴム・皮革類 | 22,200 | 5,300 | 0.1 | 4 | 0.1 | 5 |
| 草木類 | 17,900 | 4,275 | 4.0 | 171 | 4.7 | 202 |
| 厨芥類 | 17,300 | 4,132 | 5.6 | 233 | 6.7 | 276 |
| 金属類 | 0 | 0 | 0.6 | 0 | 0.7 | 0 |
| ガラス類 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 |
| セトモノ・砂類 | 0 | 0 | 0.2 | 0 | 0.3 | 0 |
| その他 | 16,000 | 3,822 | 2.7 | 104 | 3.2 | 123 |
| 水分 | -2,500 | -597 | 49.8 | -297 | 40.6 | -242 |
| 合計 | | | 100.0 | 2,214.7 | 100.0 | 2,731.4 |

【資源化センター】

| | 低位発熱量 | | 組成比率（水切り前） | | 組成比率（水切り後） | |
|---------|--------|---------|------------|---------|------------|---------|
| | kJ/kg | kcal/kg | % | kcal/kg | % | kcal/kg |
| 紙類 | 16,000 | 3,822 | 21.5 | 820 | 24.0 | 918 |
| 布類 | 18,100 | 4,323 | 7.7 | 331 | 8.6 | 371 |
| プラスチック類 | 36,000 | 8,598 | 10.6 | 915 | 11.9 | 1,025 |
| ゴム・皮革類 | 22,200 | 5,300 | 0.8 | 43 | 0.9 | 48 |
| 草木類 | 17,900 | 4,275 | 6.6 | 284 | 7.4 | 318 |
| 厨芥類 | 17,300 | 4,132 | 5.3 | 220 | 6.0 | 246 |
| 金属類 | 0 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| ガラス類 | 0 | 0 | 0.4 | 0 | 0.5 | 0 |
| セトモノ・砂類 | 0 | 0 | 1.2 | 0 | 1.4 | 0 |
| その他 | 16,000 | 3,822 | 1.5 | 58 | 1.7 | 64 |
| 水分 | -2,500 | -597 | 43.8 | -262 | 37.1 | -221 |
| 合計 | | | 100.0 | 2,409.4 | 100.0 | 2,768.9 |

水分については蒸発潜熱を示す。
 その他可燃物は紙類の低位発熱量を利用する
 1 kcal = 4,186kJにより換算

表 4 - 8 生ごみ水切りによる低位発熱量の変化（水切りダイエットの場合）

【東清掃センター】

| | 低位発熱量 | | 組成比率（水切り前） | | 組成比率（水切り後） | |
|---------|--------|---------|------------|---------|------------|---------|
| | kJ/kg | kcal/kg | % | kcal/kg | % | kcal/kg |
| 紙類 | 16,000 | 3,822 | 22.6 | 862 | 24.0 | 916 |
| 布類 | 18,100 | 4,323 | 2.2 | 96 | 2.4 | 102 |
| プラスチック類 | 36,000 | 8,598 | 12.1 | 1,042 | 12.9 | 1,108 |
| ゴム・皮革類 | 22,200 | 5,300 | 0.1 | 4 | 0.1 | 4 |
| 草木類 | 17,900 | 4,275 | 4.0 | 171 | 4.2 | 181 |
| 厨芥類 | 17,300 | 4,132 | 5.6 | 233 | 6.0 | 247 |
| 金属類 | 0 | 0 | 0.6 | 0 | 0.7 | 0 |
| ガラス類 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 |
| セトモノ・砂類 | 0 | 0 | 0.2 | 0 | 0.2 | 0 |
| その他 | 16,000 | 3,822 | 2.7 | 104 | 2.9 | 110 |
| 水分 | -2,500 | -597 | 49.8 | -297 | 46.7 | -279 |
| 合計 | | | 100.0 | 2,214.7 | 100.0 | 2,390.3 |

【資源化センター】

| | 低位発熱量 | | 組成比率（水切り前） | | 組成比率（水切り後） | |
|---------|--------|---------|------------|---------|------------|---------|
| | kJ/kg | kcal/kg | % | kcal/kg | % | kcal/kg |
| 紙類 | 16,000 | 3,822 | 21.5 | 820 | 22.3 | 854 |
| 布類 | 18,100 | 4,323 | 7.7 | 331 | 8.0 | 345 |
| プラスチック類 | 36,000 | 8,598 | 10.6 | 915 | 11.1 | 952 |
| ゴム・皮革類 | 22,200 | 5,300 | 0.8 | 43 | 0.8 | 44 |
| 草木類 | 17,900 | 4,275 | 6.6 | 284 | 6.9 | 296 |
| 厨芥類 | 17,300 | 4,132 | 5.3 | 220 | 5.5 | 229 |
| 金属類 | 0 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| ガラス類 | 0 | 0 | 0.4 | 0 | 0.5 | 0 |
| セトモノ・砂類 | 0 | 0 | 1.2 | 0 | 1.3 | 0 |
| その他 | 16,000 | 3,822 | 1.5 | 58 | 1.6 | 60 |
| 水分 | -2,500 | -597 | 43.8 | -262 | 41.5 | -248 |
| 合計 | | | 100.0 | 2,409.4 | 100.0 | 2,531.5 |

水分については蒸発潜熱を示す。
 その他可燃物は紙類の低位発熱量を利用する
 1 kcal = 4,186kJにより換算

表 4-9 生ごみ水切りによる低位発熱量の変化（水切りネットの場合）

【東清掃センター】

| | 低位発熱量 | | 組成比率（水切り前） | | 組成比率（水切り後） | |
|---------|--------|---------|------------|---------|------------|---------|
| | kJ/kg | kcal/kg | % | kcal/kg | % | kcal/kg |
| 紙類 | 16,000 | 3,822 | 22.6 | 862 | 24.0 | 915 |
| 布類 | 18,100 | 4,323 | 2.2 | 96 | 2.4 | 102 |
| プラスチック類 | 36,000 | 8,598 | 12.1 | 1,042 | 12.9 | 1,107 |
| ゴム・皮革類 | 22,200 | 5,300 | 0.1 | 4 | 0.1 | 4 |
| 草木類 | 17,900 | 4,275 | 4.0 | 171 | 4.2 | 181 |
| 厨芥類 | 17,300 | 4,132 | 5.6 | 233 | 6.0 | 247 |
| 金属類 | 0 | 0 | 0.6 | 0 | 0.7 | 0 |
| ガラス類 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 |
| セトモノ・砂類 | 0 | 0 | 0.2 | 0 | 0.2 | 0 |
| その他 | 16,000 | 3,822 | 2.7 | 104 | 2.9 | 110 |
| 水分 | -2,500 | -597 | 49.8 | -297 | 46.7 | -279 |
| 合計 | | | 100.0 | 2,214.7 | 100.0 | 2,388.3 |

【資源化センター】

| | 低位発熱量 | | 組成比率（水切り前） | | 組成比率（水切り後） | |
|---------|--------|---------|------------|---------|------------|---------|
| | kJ/kg | kcal/kg | % | kcal/kg | % | kcal/kg |
| 紙類 | 16,000 | 3,822 | 21.5 | 820 | 22.3 | 853 |
| 布類 | 18,100 | 4,323 | 7.7 | 331 | 8.0 | 344 |
| プラスチック類 | 36,000 | 8,598 | 10.6 | 915 | 11.1 | 952 |
| ゴム・皮革類 | 22,200 | 5,300 | 0.8 | 43 | 0.8 | 44 |
| 草木類 | 17,900 | 4,275 | 6.6 | 284 | 6.9 | 296 |
| 厨芥類 | 17,300 | 4,132 | 5.3 | 220 | 5.5 | 229 |
| 金属類 | 0 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 0 |
| ガラス類 | 0 | 0 | 0.4 | 0 | 0.5 | 0 |
| セトモノ・砂類 | 0 | 0 | 1.2 | 0 | 1.3 | 0 |
| その他 | 16,000 | 3,822 | 1.5 | 58 | 1.6 | 60 |
| 水分 | -2,500 | -597 | 43.8 | -262 | 41.5 | -248 |
| 合計 | | | 100.0 | 2,409.4 | 100.0 | 2,530.1 |

水分については蒸発潜熱を示す。
 その他可燃物は紙類の低位発熱量を利用する
 1 kcal = 4,186kJにより換算

5 普及啓発方法に関する検討

生ごみの水切りに関する普及啓発に関する他都市の事例を以下に整理し、次頁以降に各自治体の情報の抜粋を示す。

表 5 - 1 他都市の生ごみ分別普及啓発状況

| 都市名 | 情報媒体 | 提供情報 |
|------|---|---|
| 千葉県 | ホームページ 「家庭ごみの夏期対策について」というコーナーの中で、生ごみの水切りを紹介している | 水切りの方法(用具を使った方法、使わない方法)を紹介(写真付き) |
| | URL http://www.city.chiba.jp/kankyo/junkan/shushugyomu/kaki-taisaku.html | |
| 富山県 | パンフレット 生ごみ減量パンフレットの一部に水切りスペースを設けている | 水切りの方法(写真付き) 水きり器の価格 水切りによる減量効果 |
| | URL http://www.pref.toyama.jp/cms_sec/1705/00010609/00414572.pdf | |
| 横浜市 | ホームページ、パンフレット 生ごみ処理の特集ページで、水切りを大きく取り上げて紹介している(同ページにパンフレットも掲載) | 用具を購入せずにできる水切り方法の紹介(写真付き) |
| | URL HP : http://www.city.yokohama.lg.jp/shigen/sub-shimin/nama-eda/nama/mizukiri.html パンフレット : http://www.city.yokohama.lg.jp/shigen/sub-shimin/nama-eda/nama/pdf/leaf.pdf | |
| 名古屋市 | ホームページ 市民から寄せられた水切りアイデアを単独ページで特集している | 水切りの方法(写真付き) 水切りによるCO ₂ 削減効果 |
| | URL http://www.nagoya-recycle.or.jp/nagoya-city/namagomi/mizukiri.htm | |
| 浜松市 | ホームページ ごみ減量のページで、水切りの特集を行っている | 用具を購入せずにできる水切り方法の紹介(写真付き) |
| | URL http://www.city.hamamatsu.shizuoka.jp/lifeindex/life/gomi/genryou/namagomi.htm | |
| 甲府市 | ホームページ ごみ減量のページで水切りモニター調査の結果報告を行っている | 水切りの方法(写真付き) 水切りによる減量効果(モニター調査結果) 水きりモニターの感想 |
| | URL http://www.city.kofu.yamanashi.jp/genryo/mizukiricharenji.html | |
| 御殿場市 | ホームページ 水きりコンテストの募集 | 「水切りコンテスト」として、水切りのアイデアと標語を募集している(H24.4/1~4/30 募集) |
| | URL http://city.gotemba.shizuoka.jp/life/ep/ep29.html | |
| 入間市 | ホームページ 「みんなのごみ部会」の中で、「水切り大作戦」として単独のコーナーを設けて紹介している | 水切りの方法(写真付き) 方法ごとの効果、水きり器の価格 市民のやってみたい水切り方法のアンケート結果 |
| | URL http://www.kankyo-iruma.net/gomi/namagomi.html | |

6 総括

本調査では、水切りによる生ごみの減量効果に関する調査として、中核市や政令市の取組状況についてはアンケート調査及びヒアリング調査を実施し、減量効果や普及啓発方法については文献調査等を実施した。

生ごみの水切りは、使用する器具によって違いがあるが8.7～25.9%の減量効果があることがわかった。そして、これを川越市にあてはめると、ごみの減量効果、収集経費の削減効果とも非常に大きく、有望な取組であることが示唆された。しかしながら、今回の検討結果はあくまでも全市民が生ごみの水切りに取り組むことによる効果を試算したものであり、実際の実施率を加味すると、極端に大きな効果は期待できないと推察される。また、水切り器の購入費用や手間、容器の耐久性などが普及させていくための課題として挙げられる。

生ごみの水切りは、家庭で簡単に取組み、減量効果の高い取組であることから、これを普及啓発していくことは、ごみ減量・リサイクルに対する意識を高めていく上で極めて有効と考えられる。そのため、生ごみの水切り運動などの取組を足がかりに、家庭でできる3R（リデュース、リユース、リサイクル）の取組の実施率の向上へと繋げていくことが重要と考えられる。

（例）水切り器

